капиталистическаго оборота данной страны части промышленнаго или торговаго капитала, а дальнѣйшій ростъ ихъ обусловленъ эксплуатацией капиталистами этой страны населенія многихъ другихъ странъ. Такимъ образомъ, и въ этомъ случаѣ капиталистическій классъ промышленно-развитой страны распространяетъ свои промышленныя и ростовщическія операціи далеко за ея предѣлы, увеличивая этимъ путемъ безпредѣльно свое экономическое могущество, которое представляетъ все возрастающую въ его рукахъ силу по отношенію къ рабочему классу данной страны. Роль капиталистическаго развитія, поскольку оно выражается въ ростѣ денежнаго капитала, какъ бы распадается здѣсь на двѣ отдѣльныя части: все революціонизирующее его вліяніе, обусловленное эксплуатаціей и угнетеніемъ рабочихъ массъ, переносится въ международную область и, быть можетъ, способствуетъ съ своей стороны подготовленію политическихъ и соціальныхъ кризисовъ въ какой-нибудь болѣе отсталой въ промышленномъ отношеніи странѣ; вся же отрицательная сторона капиталистическаго развитія, выражающаяся въ возрастаніи экономическаго могущества данной буржуазіи, въ увеличеніи числа состоятельныхъ лицъ и въ подготовленіи почвы для всевозможныхъ буржуазно-демократическихъ компромиссовъ, сосредоточивается внутри данной капиталистической страны. Легко понять, какія послѣдствія должно это оказывать на положеніе дѣла въ такой промышленно-развитой странѣ, какъ, напримѣръ, Англія, гдѣ пролетаріату приходится вести борьбу не только съ силами промышленной, но также и съ силами постоянно растущей торговой и денежной буржуазіи и преодолѣвать, вслѣдствіе этого, двойное и тройное сопротивленіе, оказываемое соціалистическому движенію со стороны организованныхъ защитниковъ капиталистическаго строя. Со всѣхъ сторонъ міра притекаютъ въ руки англійскихъ капиталистовъ все новые и новые денежные рессурсы, позволяющіе имъ итти на нѣкоторыя уступки требованіямъ организованныхъ рабочихъ массъ, довольствуясь меньшимъ процентомъ промышленной прибыли, и расширять область тѣхъ капиталистическихъ общественныхъ отношеній и учрежденій (наемная печать, избирательный подкупъ, благотворительность, прислуга, наемное войско и проч.), которыя укрѣпляютъ ихъ капиталистическія позиціи въ борьбѣ съ соціализмомъ. Такимъ образомъ и въ томъ, что касается денежныхъ капиталовъ, именно міровые размѣры капиталистическаго развитія, опирающагося на международную эксплуатацію, даютъ возможность капиталистамъ данной страны достигать такого колос-

сальнаго накопленія богатствъ, при одномъ и томъ же контингентѣ промышленныхъ рабочихъ, которое представляетъ для послѣднихъ трудно преодолимое препятствіе въ ихъ стремленіи къ ниспроверженію капиталистическаго строя.

Наконецъ, намъ говорятъ, что развитіе капиталистической промышленности должно необходимо предшествовать соціалистической организаціи общества еще и потому, что только оно одно способно подготовить матеріальныя условія для перехода къ соціалистическому строю, при чемъ это подготовленіе матеріальныхъ условій заключается въ томъ, что крупная капиталистическая промышленность организуетъ все національное производство на основахъ коллективнаго труда и въ такихъ размѣрахъ, которые расчитаны на удовлетвореніе потребностей не отдѣльныхъ семей или группъ, а цѣлаго населенія.

Но легко видѣть, что именно *международная основа* капиталистическаго способа производства придаетъ всей этой организаціи національнаго производства подъ вліяніемъ его развитія такой характеръ, что она оказалась бы совершенно не соотвѣтствующей дѣйствительнымъ матеріальнымъ потребностямъ данной страны, если бы она по своимъ политическимъ и духовнымъ условіямъ уже была готова къ переходу къ соціалистическому строю.

„Буржуазія своей эксплуатаціей мірового рынка придала производству и потребленію космополитическую форму“. И чѣмъ болѣе подвинулось впередъ капиталистическое развитіе данной страны, чѣмъ болѣе приближаются къ міровымъ размѣрамъ главныя отрасли ея обрабатывающей промышленности, тѣмъ болѣе они принимаютъ космополитическую форму и тѣмъ менѣе онѣ отвѣчаютъ экономическимъ потребностямъ самого населенія этой страны. Въ то время, какъ ткацкія фабрики и металлургическіе заводы Англіи способны снабдить тканями и металлическими издѣліями всю Европу, та же самая Англія не въ состояніи была бы, при теперешней организаціи ея національнаго производства прокормить себя въ теченіе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ въ году. Спрашивается: что стала бы дѣлать Англія со своими фабриками и машинами, если бы она захотѣла ликвидировать капиталистическую организацію своего производства и поставить свое національное хозяйство внѣ зависимости отъ промышленной конкурренціи и кризисовъ мірового рынка? Ей, очевидно, пришлось бы или перестраивать заново всю матеріальную обстановку